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**ABSTRAK**

**Latar Belakang:** Hipertensi menempati proporsi terbesar kelompok penyakit tidak menular di Jawa Tengah sebesar 60,00% pada 2016 dan meningkat menjadi 64,83% pada 2017. Hipertensi adalah faktor resiko penyakit serebrovaskular, penyakit arteri koroner, dan gagal ginjal. Strategi terapi dalam pemilihan obat perlu dicermati agar diperoleh obat yang efektif dan tepat diberikan sehingga dapat menghasilkan efektifitas yang optimum dan tidak menimbulkan *Drug Related Problems* (DRPs).

**Tujuan:** Penelitian ini bertujuan untuk mengevaluasi pemilihan dan dosis antihipertensi pada pasien hipertensi rawat inap di RS X di Semarang.

**Metode:** Penelitian ini merupakan jenis penelitian non ekperimental. Pengumpulan data secara retrospektif dengan menganalisis data rekam medis pasien hipertensi rawat inap periode 2018. Teknik pengambilan sampel dengan *purposive sampling* sesuai kriteria inklusi dan eksklusi. Sampel yang digunakan sebanyak 79 pasien. Analisis data dilakukan menggunakan JNC VIII 2014, DIH 2018, dan DIF 2012.

**Hasil:** Hasil penelitian menunjukkan ketidaktepatan pemilihan obat sebesar 15,21% terjadi pada 11 pasien terdiri atas interaksi obat 12,67%, duplikasi 1,27%, dan terlalu banyak obat untuk 1 indikasi sebesar 1,27%, ketepatan pemilihan dosis sebesar 97,47%

**Kesimpulan:** Pemilihan terapi antihipertensi pada pasien hipertensi rawat inap di RS X menunjukkan sebanyak 86,08% ketepatan pemilihan dosis sebesar 97,47%memperoleh pemilihan yang sudah tepat.

**Kata Kunci:** Antihipertensi, Pemilihan Obat, Dosis, DRPs.

**ABSTRACT**

**Background**: Hypertension had the largest proportion of non communicable diseases in Central Java, which was 60,00% in 2016 increased to 64,83% in 2017. Hypertension is a risk factor for cerebrovascular disease, coronary artery disease, and kidney failure. The therapeutic strategy in drug selection needs to be examined in order to obtain appropriate drugs that can produce optimal effectiveness and avoid Drug Related Problems (DRPs).

**Objective**: This study aimed to evaluate the selection and evaluate the accuracy of dose of antihypertensive therapy at X Hospital.

**Method**: This study was non experimental research. Retrospective data collected by analyzing the medical record data from inpatient in 2018. The sampling technique was purposive sampling according to inclusion and exclusion criteria. The sample used in this study were 79 patients. Data analysis was performed using JNC VIII 2014, DIH 2018, and DIF 2012.

**Results**: The results showed the inaccuracy of drug selection was 15,21% on 11 inpatients consisting of drug interactions 12,67%, duplication 1,27%, and too many drugs for 1 indication 1,27%. The dose selection accuracy is high at 97,47%

**Conclusions**: The selection of antihypertensive therapy in hypertensive inpatients at Roemani Muhammadiyah Hospital showed that 86,08% obtained the correct drug selection and The dose selection accuracy is high at 97,47%.
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**PENDAHULUAN**

Hipertensi menduduki peringkat tertinggi dalam kelompok penyakit tidak menular menurut data Riset Kesehatan Dasar (Riskesdas) 2018, yaitu sebanyak 34,1%. Nilai tersebut mengalami peningkatan dibandingkan Riskesdas 2013 sebesar 25,8%. Hipertensi menempati proporsi terbesar dari seluruh penyakit tidak menular di Provinsi Jawa Tengah pada tahun 2016 (60,00%) meningkat pada tahun 2017 (64,83%). Peningkatan tekanan darah yang berlangsung dalam jangka waktu lama dapat menyebabkan kerusakan organ target (*Target Organ Damage*). Kerusakan organ tersebut bergantung pada seberapa tinggi tekanan darah dan seberapa lama tekanan darah tinggi tersebut tidak terkontrol (Muhadi, 2016).

Terdapat berbagai kelas antihipertensi yang digunakan dalam terapi hipertensi. Sebagian besar pasien memerlukan antihipertensi seumur hidup dengan kombinasi lebih dari satu obat (Kandarini, 2014). Strategi terapi dalam pemilihan obat perlu dicermati agar diperoleh obat yang tepat diberikan sehingga menghasilkan efektifitas yang optimum untuk mencapai dan mempertahankan target tekanan darah. Pemilihan obat yang tidak tepat dapat memperparah penyakit dan mengurangi efektivitas terapi (Samiun dan Rahmawati, 2018). Evaluasi pemilihan obat merupakan suatu tahapan yang dilakukan untuk menjamin agar obat-obat yang digunakan sesuai dan tidak menimbulkan *Drug Related Problems* (DRPs). DRPs merupakan kejadian yang melibatkan terapi obat yang dapat mempengaruhi *outcome* terapi (PCNE, 2019).

Penelitian yang telah dilakukan oleh Tyashapsari dan Abdul (2012) di RSUP Dr. Karyadi Semarang menunjukkan adanya DRPs pada penggunaan antihipertensi kategori pemilihan obat sebesar 81% mengalami pemilihan obat yang tidak tepat dan efektivitasnya mencapai 50%. Penelitian Lukas dan Sonya (2017) menunjukkan adanya pemilihan obat yang tidak tepat sebesar 79,03% dan efektivitasnya sebesar 57,83%. Kedua penelitian tersebut menunjukkan hasil yang bervariasi sehingga hal tersebut menarik penulis untuk melakukan penelitian serupa untuk melihat kembali kejadian DRPs pemilihan obat antihipertensi dan efektivitasnya di RS Roemani Muhammadiyah Semarang dengan menggunakan pembanding JNC VIII dan kriteria DRPs sesuai PCNE V8.03 tahun 2019.

**METODE PENELITIAN**

1. **Desain Penelitian**

Penelitian ini merupakan jenis penelitian non ekperimental dengan pengumpulan data secara retrospektif. Metode yang digunakan adalah secara deskriptif analitik.

1. **Lokasi dan Waktu Penelitian**

Penelitian dilakukan di RS X Semarang di bagian Rekam Medis. Pengumpulan data dilaksanakan pada Juni 2019.

1. **Populasi dan Sampel**

Populasi yang digunakan dalam penelitian ini adalah seluruh pasien hipertensi dengan atau tanpa penyakit penyerta yang menjalani rawat inap periode tahun 2018. Sampel dipilih dengan teknik *purposive sampling* yang memenuhi kriteria inklusi dan eksklusi.

Kriteria inklusi dalam penelitian ini adalah pasien yang menjalani rawat inap di Instalasi Rawat Inap periode 2018, didiagnosis hipertensi dengan atau tanpa penyakit penyerta, memperoleh terapi antihipertensi, memiliki data rekam medis dengan data minimal yang tercantum berupa nomor registrasi, umur, jenis kelamin, diagnosis, terapi dan hasil lab, dan berusia 18 tahun – 60 tahun. Sedangkan kriteria eksklusi adalah pasien dengan komplikasi penyakit jantung, mengalami pulang paksa, dirujuk ke rumah sakit lain, pasien meninggal dan pasien hamil.

**HASIL DAN PEMBAHASAN**

Berdasarkan penelitian yang telah dilakukan, diketahui populasi pasien hipertensi adalah sebanyak 360 pasien. Berdasarkan analisis data yang telah dilakukan dengan rumus Slovin, diperoleh 79 pasien yang memenuhi kriteria inklusi dan eksklusi.

1. **Karakteristik Pasien**
2. Jenis Kelamin

**Tabel 1. Distribusi Berdasarkan Jenis Kelamin**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Jenis Kelamin | Jumlah | Persentase (%) |
| Perempuan | 54 | 68,35 |
| Laki-laki | 25 | 31,65 |
| Total | **79** | **100** |

Berdasarkan tabel 1, diketahui bahwa penderita hipertensi di Instalasi Rawat Inap RS Roemani Muhammadiyah Semarang pada tahun 2018 lebih banyak diderita oleh perempuan sebesar 68,35% dibanding laki-laki sebesar 31,65%. Hal tersebut dapat disebabkan karena pada perempuan terjadi perubahan hormonal pasca menopause yaitu berkurangnya hormon estrogen yang memiliki efek vasodilatasi melalui aktivasi NO (*nitric oxide*) dan prostasiklin yang diduga ikut berperan dalam peningkatan tekanan darah (Supraptia *et al.*, 2014).

Selain itu perempuan umumnya menggunakan kontrasepsi hormonal yang mengandung estrogen. Keberadaan estrogen dapat meningkatkan kadar angiotensinogen yang berperan dalam *Renin Angiotensin Aldosteron System* (RAAS). Peningkatan produksi angiotensinogen dapat menyebabkan vasokonstriksi dan meningkatkan produksi aldosteron. Aldosteron akan menyebabkan retensi natrium yang akan meningkatkan volume darah. Keadaan vasokonstriksi dan besarnya volume darah akan memberi efek ganda pada tekanan darah dan menyebabkan kenaikan tekanan darah (Susanti dan Satriyanto, 2018).

1. Usia

Berdasarkan tabel 2 dapat dilihat bahwa persentase penderita hipertensi paling banyak diderita oleh kelompok lansia usia 46-60 tahun yaitu sebesar 78,48%, diikuti oleh kelompok dewasa usia 26-45 tahun sebesar 17,72% dan paling sedikit diderita oleh kelompok remaja usia 18-25 tahun sebesar 3,80%. Hal tersebut menunjukkan bahwa prevalensi hipertensi meningkat seiring dengan meningkatnya usia. Penelitian yang dilakukan Mahamudu *et al.* (2017) menunjukkan hasil serupa, hipertensi paling banyak diderita oleh kelompok usia 40-59 tahun sebesar 59,1%. Individu dengan usia >55 tahun memiliki 90% resiko untuk menderita hipertensi (Chobanian *et al.*, 2003). Hipertensi pada usia lanjut disebabkan oleh peningkatan kekakuan dinding arteri, disfungsi endotel, penurunan refleks baro reseptor dan peningkatan sensitivitas natrium (Supraptia *et al.*, 2014).

**Tabel 2. Distribusi Berdasarkan Usia**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No. | Rentang Usia | Jumlah | Persentase (%) |
| 1 | Remaja (Usia 18-25 tahun) | 3 | 3,80 |
| 2 | Dewasa (Usia 26-45 tahun) | 14 | 17,72 |
| 3 | Lansia (Usia 46-60 tahun) | 62 | 78,48 |
|  | **Total** | **79** | **100** |

\*Rentang usia menurut kriteria Depkes (2009)

1. **Karakteristik Penggunaan Obat**

**Tabel 3. Karakteristik Antihipertensi**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No. | Jenis Terapi Antihipertensi | Jumlah | Persentase (%) |
| 1 | Terapi Tunggal | 32 | 40,50 |
| 2 | Terapi Kombinasi | 47 | 59,50 |
|  | **Total** | **79** | **100** |

Berdasarkan analisis, diketahui sebanyak 32 pasien (40,50%) memperoleh terapi antihipertensi tunggal dan sebanyak 47 (49,50%) pasien memperoleh terapi antihipertensi kombinasi.

1. Antihipertensi Tunggal

Antihipertensi yang paling banyak digunakan sebagai terapi tunggal adalah *Calcium Channel Blocker* (CCB) sebanyak 53,13% diikuti oleh *Angiotensin Receptor Blocker* (ARB) sebesar 46,87%. Amlodipine merupakan jenis antihipertensi yang paling banyak digunakan sebagai antihipertensi tunggal dari kelas CCB, sebesar 50%. Hasil tersebut sesuai dengan penelitian Andriyana (2018) menunjukkan bahwa amlodipine merupakan antihipertensi yang paling banyak digunakan yakni sebesar 32,78%. Amlodipine banyak digunakan karena memiliki biovailabilitas oral yang relatif rendah, memiliki waktu paruh yang panjang dan absorbsi yang lambat sehingga mencegah tekanan darah turun secara mendadak (Nafrialdi, 2007). Banyaknya penggunaan CCB dapat disebabkan karena CCB juga memiliki efek menurunkan resiko dementia pada pasien hipertensi yang sudah lanjut usia (Wu dan Wen, 2016) seperti halnya dalam penelitian ini yang memiliki populasi lansia yang tinggi.

Antihipertensi kedua yang banyak digunakan sebagai terapi tunggal adalah candesartan sebesar 25%.

**Tabel 4. Distribusi Antihipertensi Tunggal**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Kelas Antihipertensi | Jenis Antihipertensi | Jumlah | Persentase (%) | |
| **Jenis** | **Kelas** |
| CCB | Amlodipin | 16 | 50,00 | 53,13 |
| Nifedipin | 1 | 3,13 |
| ARB | Candesartan | 8 | 25,00 | 46,87 |
| Valsartan | 5 | 15,62 |
| Irbesartan | 2 | 6,25 |
|  | **Total** | **32** | **100** | **100** |

**Tabel 5. Distribusi Antihipertensi Kombinasi**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Kelas Antihipertensi | Jenis Terapi Kombinasi | Jumlah | Persentase (%) | |
| **Jenis** | **Kelas** |
| CCB + ACEI | Diltiazem + Imidapril | 1 | 2,13 | 2,13 |
| CCB + ARB | Amlodipine + Candesartan | 15 | 31,91 | 61,70 |
| Amlodipine + Irbesartan | 3 | 6,38 |
| Amlodipine + Telmisartan | 1 | 2,13 |
| Amlodipine + Valsartan | 4 | 8,51 |
| Nifedipin + Valsartan | 1 | 2,13 |
| Diltiazem + Valsartan | 2 | 4,26 |
| Candesartan + Diltiazem | 2 | 4,26 |
| Amlodipine + Candesartan + Diltiazem | 1 | 2,13 |
| CCB + ARB + β-Blocker | Amlodipine + Candesartan + Bisoprolol | 3 | 6,38 | 14,89 |
| Amlodipine + Candesartan + Bisoprolol + Diltiazem | 1 | 2,13 |
| Amlodipine + Telmisartan + Bisoprolol + Nifedipin | 1 | 2,13 |
| Candesartan + Diltiazem + Bisoprolol | 1 | 2,13 |
| Nifedipin + Valsartan + Bisoprolol | 1 | 2,13 |
| CCB + ARB + Diuretik Thiazid | Amlodipine + Valsartan + HCT | 1 | 2,13 | 6,38 |
| Candesartan + Nifedipin + HCT | 1 | 2,13 |
| Nifedipin + Valsartan + HCT | 1 | 2,13 |
| CCB + β-Blocker | Nifedipin + Bisoprolol | 2 | 4,26 | 4,26 |
| CCB + β-Blocker + Diuretik Thiazid | Nifedipin + Bisoprolol + HCT | 2 | 4,26 | 4,26 |
| CCB + β-Blocker + Diuretik Thiazid + ARB | Nifedipin + Bisoprolol + HCT + Telmisartan | 1 | 2,13 | 2,13 |
| CCB + β-Blocker + ARB + Agonis α2 sentral | Candesartan + Nifedipin + Bisoprolol + Clonidin | 1 | 2,13 | 2,13 |
| CCB + ARB + Diuretik Thiazid + β-Blocker + Agonis α2 reseptor | Amlodipine + Valsartan + HCT + Bisoprolol + Clonidin | 1 | 2,13 | 2,13 |
|  | **Total** | **47** | **100** | **100** |

1. Antihipertensi Kombinasi

Berdasarkan hasil analisis (Tabel 5) terdapat 47 pasien yang mendapatkan terapi kombinasi.Kombinasi antihipertensi yang paling banyak digunakan adalah kombinasi kelas CCB dan ARB sebesar 61,70% dengan jenis kombinasi yang paling banyak digunakan kombinasi antara candesartan dan amlodipine sebesar 31,91%. Hasil tersebut sejalan dengan penelitian Andriyana (2018) yang menunjukkan bahwa kombinasi candesartan dan amlodipine (19,67%) merupakan kombinasi yang paling banyak digunakan. Kombinasi tersebut merupakan kombinasi yang tepat karena keduanya bekerja dengan mekanisme yang berbeda dalam menurunkan tekanan darah. Salah satu golongan antihipertensi yang memiliki pengelolaan klinis hipertensi baik secara monoterapi maupun kombinasi yaitu golongan CCB yang telah terbukti efektif dan aman dalam menurunkan tekanan darah dengan toleransi yang baik (Tocci *et al*., 2014). Kombinasi kedua yang banyak digunakan adalah amlodipine dengan valsartan sebesar 8,51%. Penggunaan kombinasi menghasilkan penurunan tekanan darah yang lebih besar dibandingkan ketika obat digunakan secara tunggal (Chobanian *et al.,* 2003).

**Tabel 6. Distribusi Antihipertensi Kombinasi**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Kelas Antihipertensi | Jenis Terapi Kombinasi | Jumlah | Persentase (%) | |
| **Jenis** | **Kelas** |
| CCB + ACEI | Diltiazem + Imidapril | 1 | 2,13 | 2,13 |
| CCB + ARB | Amlodipine + Candesartan | 15 | 31,91 | 61,70 |
| Amlodipine + Irbesartan | 3 | 6,38 |
| Amlodipine + Telmisartan | 1 | 2,13 |
| Amlodipine + Valsartan | 4 | 8,51 |
| Nifedipin + Valsartan | 1 | 2,13 |
| Diltiazem + Valsartan | 2 | 4,26 |
| Candesartan + Diltiazem | 2 | 4,26 |
| Amlodipine + Candesartan + Diltiazem | 1 | 2,13 |
| CCB + ARB + β-Blocker | Amlodipine + Candesartan + Bisoprolol | 3 | 6,38 | 14,89 |
| Amlodipine + Candesartan + Bisoprolol + Diltiazem | 1 | 2,13 |
| Amlodipine + Telmisartan + Bisoprolol + Nifedipin | 1 | 2,13 |
| Candesartan + Diltiazem + Bisoprolol | 1 | 2,13 |
| Nifedipin + Valsartan + Bisoprolol | 1 | 2,13 |
| CCB + ARB + Diuretik Thiazid | Amlodipine + Valsartan + HCT | 1 | 2,13 | 6,38 |
| Candesartan + Nifedipin + HCT | 1 | 2,13 |
| Nifedipin + Valsartan + HCT | 1 | 2,13 |
| CCB + β-Blocker | Nifedipin + Bisoprolol | 2 | 4,26 | 4,26 |
| CCB + β-Blocker + Diuretik Thiazid | Nifedipin + Bisoprolol + HCT | 2 | 4,26 | 4,26 |
| CCB + β-Blocker + Diuretik Thiazid + ARB | Nifedipin + Bisoprolol + HCT + Telmisartan | 1 | 2,13 | 2,13 |
| CCB + β-Blocker + ARB + Agonis α2 sentral | Candesartan + Nifedipin + Bisoprolol + Clonidin | 1 | 2,13 | 2,13 |
| CCB + ARB + Diuretik Thiazid + β-Blocker + Agonis α2 reseptor | Amlodipine + Valsartan + HCT + Bisoprolol + Clonidin | 1 | 2,13 | 2,13 |
|  | **Total** | **47** | **100** | **100** |

1. **Evaluasi Pemilihan Obat**

Pemilihan obat dilakukan sesuai dengan kriteria PCNE V8.03 2019, JNC VIII, DIH 2018, dan DIF 2012. Hasil evaluasi DRPsketidaktepatan pemilihan antihipertensi terjadi sebanyak 15,20% yang terdiri atas interaksi obat sebesar 12,66%, duplikasi 1,27% dan terlalu banyak obat untuk 1 indikasi sebesar 1,27%.

**Tabel 7. Evaluasi DRPs Pemilihan Obat Sesuai Kriteria PCNE V8.03 (2019)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No. | Kategori Pemilihan Obat | Jumlah | Persentase (%) |
| 1 | Obat tidak sesuai *guideline* | - | - |
| 2 | Obat sesuai *guideline* namun kontraindikasi | - | - |
| 3 | Interaksi obat | 10 | 12,66 |
| 4 | Duplikasi kelompok terapi | 1 | 1,27 |
| 5 | Terlalu banyak obat untuk 1 indikasi | 1 | 1,27 |
|  | **Total** | **12** | **15,20** |

1. Obat tidak sesuai *guideline*

Ketidaksesuaian pemilihan obat diidentifikasi apabila antihipertensi yang diberikan tidak sesuai dengan *drugs of choice* seperti yang dimaksud dalam JNC VIII. *Drugs of choice* terapi antihipertensi merupakan obat pilihan utama yang direkomendasikan untuk menangani hipertensi. Pemilihan obat berdasarkan *drug of choice* dapat menurunkan mortalitas dan morbiditas pasien (Gunawan *et al.,* 2008). Berdasarkan hasil analisis, pemilihan antihipertensi pada pasien rawat inap di RS Roemani Muhammadiyah Semarang sudah 100% tepat.

Terapi antihipertensi dibedakan atas populasi umum, populasi dengan DM, dan populasi dengan CKD. Terdapat 13 pasien yang memiliki penyakit penyerta DM. Terapi yang diperoleh sudah sesuai karena mendapat terapi kelas ACEI, ARB, CCB dan diuretik thiazid yang merupakan *drug of choice* untuk hipertensi dengan DM. Penggunaan ACEI pada DM dapat mengurangi progresifitas menuju DM nefropati karena memiliki efek vasodilatasi arteriol eferen ginjal sehingga memberikan efek renoprotektif (Saseen dan Maclaughlin, 2008). Kelas ARB dapat memperbaiki sensitivitas insulin dan tidak mempengaruhi metabolisme lemak dan glukosa (Wiguno, 2000). Kelas CCB banyak digunakan pada DM karena CCB tidak mempengaruhi sensitivitas insulin atau metabolisme glukosa sehingga menjadi antihipertensi yang ideal untuk pasien hipertensi dengan DM (Sassen dan Carter, 2005). Pada pasien dengan CKD mendapat terapi kombinasi candesartan dengan amlodipine. Candesartan merupakan kelas ARB yang sudah sesuai untuk hipertensi dengan penyakit ginjal. Berdasarkan JNC VIII, pasien dengan penyakit ginjal direkomendasikan untuk memperoleh terapi kelas ACEI dan ARB, namun keduanya tidak boleh digunakan secara bersamaan karena dapat menyebabkan hiperkalemia (James *et al.,* 2014). Dalam Studi ONTARGET, kombinasi dari ACEI dan ARB menyebabkan peningkatan insiden efek samping tanpa peningkatan hasil (Mahajan dan Shaikh, 2014). Penggunaan amlodipine dalam kombinasi candesartan untuk menangani hipertensi dengan penyakit ginjal memiliki keuntungan karena amlodipine meningkatkan ekskresi natrium dan air, sebagian dengan menurunkan reabsorbsi natrium. Mekanisme tersebut menguntungkan terutama pada pasien gagal ginjal karena tidak meretensi air dan garam sehingga dapat mengurangi timbulnya edema (Aziza, 2007).

1. Obat sesuai *guideline* namun kontraindikasi

Berdasarkan hasil analisis terhadap 79 pasien yang memperoleh terapi antihipertensi, tidak terdapat pasien yang mengalami kontraindikasi dengan obat yang diberikan karena tidak terdapat pasien yang menderita penyakit penyerta seperti yang disebutkan dalam kontraindikasi. Pemilihan obat telah sesuai dengan keadaan patologi dan fisiologi pasien menurut informasi yang tertera pada rekam medis. Adanya kontraindikasi dapat mempengaruhi hasil terapi bahkan menimbulkan efek yang membahayakan untuk pasien sehingga hal tersebut harus diperhatikan dalam pemberian terapi antihipertensi agar diperoleh hasil terapi yang optimal. Hasil tersebut sesuai dengan hasil penelitian Untari *et al.* (2015) yang menunjukkan bahwa 100% pasien mengalami ketepatan pasien yang berarti bahwa tidak terdapat pasien yang mengalami kontraindikasi dengan antihipertensi yang diberikan.

1. Interaksi Obat

Terdapat 10 pasien mengalami interaksi obat. Berdasarkan hasil analisis 10 pasien tersebut, diketahui terdapat 1 pasien yang mengalami dua interaksi obat sehingga secara keseluruhan terdapat 11 kasus interaksi obat. Interaksi obat yang banyak terjadi adalah interaksi pada fase farmakodinamik yaitu sebanyak 8 kasus (72,73%) sedangkan interaksi farmakokinetik sebanyak 2 kasus (18,18%) dan terdapat 1 kasus (9,09%) yang tidak diketahui mekanismenya (*unknown*). Hasil tersebut sejalan dengan penelitian serupa yang telah dilakukan oleh Mahamudu *et al. (2016)* yang menunjukkan terdapat interaksi obat sebesar 43,2% dengan jumlah 20 kasus interaksi dimana 90% interaksinya merupakan interaksi dengan mekanisme farmakodinamik dan 10% farmakokinetik. Hal tersebut menunjukkan bahwa interaksi obat lebih banyak terjadi pada tempat aksi dengan reseptornya.

Interaksi farmakodinamik terjadi apabila efek dari suatu obat berubah akibat adanya kehadiran obat lain yang menempati tempat aksi obat tersebut (Stockley, 2009). Perubahan efek tersebut dapat berupa efek sinergis, aditif maupun antagonis. Interaksi farmakodinamik terjadi pada pemberian nifedipin dan bisoprolol yang memiliki persentase terbesar interaksi obat dalam penelitian ini yaitu sebanyak 8 kasus. Bisoprolol dan nifedipin memiliki tingkat keparahan *moderate* yang dapat menyebabkan penurunan status klinis pasien, perawatan tambahan, rawat inap, atau perpanjangan lama tinggal di rumah sakit. Interaksi keduanya menimbulkan efek sinergis atau aditif mengakibatkan efek farmakologis dari kedua obat tersebut semakin kuat sehingga perlu dilakukan monitor terhadap fungsi jantung karena beresiko menimbulkan efek samping kardiovaskular (Tatro, 2012). Menurut Sever dan Messerli (2011), kombinasi β-*blocker* dan CCB dihidropiridin merupakan kombinasi yang dapat diterima, kombinasi tersebut memiliki efek aditif dalam penurunan tekanan darah dan secara umum dapat ditoleransi dengan baik.

**Tabel 8. Distribusi Interaksi Antihipertensi**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| No. | Obat Yang Berinteraksi | Nilai  Signifikansi | Mekanisme | Jumlah (n=79) | Persentase (%) |
| 1 | Nifedipin + bisoprolol | 4 | Farmakodinamik | 1 | 1,27 |
| HCT + allopurinol | 5 | *Unknown* |
| 2 | Nifedipin + bisoprolol | 4 | Farmakodinamik | 7 | 8,86 |
| 3 | Diltiazem + ranitidine | 4 | Farmakokinetik | 1 | 1,27 |
| 4 | Diltiazem + diazepam | 2 | Farmakokinetik | 1 | 1,27 |
|  | **Total** |  |  | **10** | **12,67** |

Terdapat 2 kasus (18,18%) interaksi obat yang terjadi pada fase farmakokinetik, yaitu pada diltiazem dengan ranitidine serta diltiazem dengan diazepam. Interaksi farmakokinetik terjadi apabila terdapat satu obat yang mengubah laju atau tingkat absorbsi, distribusi, atau eliminasi (metabolisme atau ekskresi) obat lain (Tatro, 2012). Diltiazem dan ranitidine memiliki mekanisme mempengaruhi proses metabolisme diltiazem dengan peningkatan bioavailabilitas diltiazem sebagai hasil dari penurunan *first-pass* degradasi hepatik. Hal tersebut mengakibatkan efek terapeutik dan toksik dari diltiazem dapat meningkat sehingga perlu dilakukan monitor tekanan darah serta dilakukan penyesuaian dosis diltiazem. Alternatif antihipertensi lain dapat dipertimbangkan untuk digunakan. Kombinasi ini memiliki tingkat keparahan *moderate* sehingga pemberian kombinasi obat ini memberikan efek yang signifikan secara klinis, biasanya dihindari, dan kombinasi obat ini masih dapat digunakan hanya dalam keadaan khusus (Barliana, 2013).

Interaksi antara diltiazem dan diazepam memiliki tingkat keparahan *moderate*. Interaksi tersebut merupakan interaksi dengan mekanisme farmakokinetik karena mempengaruhi fase metabolisme. Efek yang timbul akibat interaksi tersebut adalah adanya kenaikan efek diazepam menghasilkan peningkatan depresi SSP. Oleh karena itu, pemberian diazepam dapat dilakukan dengan dosis yang lebih rendah (Tatro, 2012). Berdasarkan DIH, dosis lazim diazepam adalah 2-10 mg/hari. Dosis diazepam yang diberikan kepada pasien tersebut adalah 2 mg yang merupakan dosis yang paling rendah sehingga sudah sesuai dengan penanganan interaksi diltiazem dan diazepam menurut Tatro (2012) yakni diberikan dosis paling rendah.

Pada interaksi antara HCT dan allopurinol memiliki tingkat keparahan *mayor.* Diuretik thiazid yang diberikan bersamaan dengan allopurinol dapat meningkatkan reaksi hipersensitif terhadap allopurinol. Apabila reaksi hipersensitif terjadi maka dapat dapat dilakukan perubahan terapi (Tatro, 2012) Mekanisme antara HCT dan allopurinol masih belum diketahui, kemungkinan karena beberapa obat dapat berinteraksi dengan tidak hanya satu mekanisme tetapi dapat dua atau lebih mekanisme (Stockley, 2008).

1. Duplikasi

Adanya duplikasi dalam kelompok terapi dilihat dengan penggunaan 2 atau lebih antihipertensi yang berasal dari kelompok terapi dan mekanisme kerja yang sama. Terdapat 1 pasien yang mengalami duplikasi terapi, yaitu pada pasien nomor 26 mengalami duplikasi pada pemberian amlodipine, telmisartan, bisoprolol dan nifedipin dimana amlodipine dan nifedipin merupakan antihipertensi dengan sub kelas yang sama, yaitu CCB dihidropiridin. Penelitian yang dilakukan oleh Supraptia *et al.* (2014) menunjukkan hasil yang serupa, terdapat terapi kombinasi amlodipine dengan nifedipin. Terapi kombinasi seharusnya melibatkan antihipertensi dari kelas yang berbeda karena antihipertensi dari kelas yang sama kurang efektif.

**Tabel 9. Duplikasi Antihipertensi**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Jenis Terapi Kombinasi | Duplikasi | | Jumlah (n=79) | Keterangan |
| Ada | Tidak |
| Amlodipine + Telmisartan + Bisoprolol + Nifedipin | √ |  | 1 | Duplikasi CCB (Amlodipin dan nifedipin) |
| Total |  |  | **1** |  |
| Persentase (%) |  |  | **1,27** |  |

e Terlalu Banyak Obat Untuk 1 Indikasi

Berdasarkan hasil analisis yang telah dilakukan terhadap 47 pasien yang memperoleh terapi kombinasi diketahui terdapat 1 pasien yang mendapat obat terlalu banyak untuk mengatasi hipertensinya, yaitu pada pasien nomor 24 yang memperoleh kombinasi 5 antihipertensi yaitu amlodipine, valsartan, HCT, bisoprolol dan klonidin yang melebihi ketentuan dari JNC VIII dengan lebih dari 4 kombinasi antihipertensi. Hasil penelitian yang dilakukan oleh Supraptia *et al.* (2014) menunjukkan hasil yang serupa bahwa dalam penelitiannya terdapat penggunaan 5 kombinasi antihipertensi sebesar 0,3%. Semakin banyak jumlah obat yang diterima pasien akan meningkatkan resiko efek samping dan interaksi obat (Prest, 2003). Pasien tersebut memiliki tekanan darah sebesar 220/120 mmHg pada saat masuk yang merupakan hipertensi stage 2. Penanganan pada hipertensi stage 2 dimulai dengan kombinasi 2 antihipertensi namun apabila belum mencapai target tekanan darah dapat ditambahkan antihipertensi kelas lain. Penambahan antihipertensi pada kasus ini mengalami terlalu banyak penambahannya.

Berdasarkan hasil analisis yang telah dilakukan terhadap 47 pasien yang memperoleh terapi kombinasi diketahui terdapat 1 pasien yang mendapat obat terlalu banyak untuk mengatasi hipertensinya, yaitu pada pasien nomor 24 yang memperoleh kombinasi 5 antihipertensi yaitu amlodipine, valsartan, HCT, bisoprolol dan klonidin yang melebihi ketentuan dari JNC VIII dengan lebih dari 4 kombinasi antihipertensi.

**Tabel 10. Terlalu Banyak Obat Untuk 1 Indikasi**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Kelas Antihipertensi | Jenis Terapi Kombinasi | Jumlah (N=79) | Obat Terlalu Banyak | | Keterangan |
| Ya | Tidak |  |
| CCB + ARB + Diuretik Thiazid + β-Blocker + Agonis α2 reseptor | Amlodipine + Valsartan + HCT + Bisoprolol + Clonidin | 1 | √ |  | Jumlah obat lebih dari 4 kombinasi |
|  | **Total** | **1** |  |  |  |
|  | **Persentase (%)** | **1,27** |  |  |  |

Hasil penelitian yang dilakukan oleh Supraptia *et al.* (2014) menunjukkan hasil yang serupa bahwa dalam penelitiannya terdapat penggunaan 5 kombinasi antihipertensi sebesar 0,3%. Semakin banyak jumlah obat yang diterima pasien akan meningkatkan resiko efek samping dan interaksi obat (Prest, 2003). Pasien tersebut memiliki tekanan darah sebesar 220/120 mmHg pada saat masuk yang merupakan hipertensi stage 2. Penanganan pada hipertensi stage 2 dimulai dengan kombinasi 2 antihipertensi namun apabila belum mencapai target tekanan darah dapat ditambahkan antihipertensi kelas lain. Penambahan antihipertensi pada kasus ini mengalami terlalu banyak penambahannya.

1. **Ketepatan Dosis**

Evaluasi DRPs kategori pemilihan dosis dibagi menjadi beberapa poin yaitu dosis terlalu rendah (sub dosis), dosis terlalu tinggi (over dosis), frekuensi pemberian kurang dan frekuensi pemberian berlebih. Berdasarkan hasil evaluasi yang dilakukan (Tabel 5), terdapat 2 kasus yang menerima terapi antihipertensi dengan frekuensi berlebih dan sebanyak 1 kasus dosis berlebih. Terdapat sebanyak 3 kasus DRPs yang terjadi pada 2 pasien (2,53%) dan 77 pasien (97,47%) lainnya sudah menerima terapi dengan dosis yang tepat (Tabel 6).

**Tabel 5. Distribusi Evaluasi DRPs Kategori Pemilihan Dosis**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Evaluasi DRPs** | | **Jumlah** |
| Dosis | Kurang | - |
| Berlebih | 1 |
| Frekuensi | Kurang | - |
| Berlebih | 2 |
| **Jumlah Kasus** | | **3** |

Pada terapi hipertensi dosis merupakan hal yang penting dalam menentukan hasil terapi. Dalam pemberian dosis juga harus memperhatikan kondisi pasien seperti usia, berat badan, jenis kelamin, toleransi, sensitivitas, dll. Faktor ini sangatlah kompleks, karena setiap individual memiliki respon yang beragam dan tidak selalu bisa diperkirakan (Joenoes, 2001). Selain itu setiap obat juga memiliki profil yang berbeda yang dapat mempengaruhi efek terapi obat.

**Tabel 6. Distribusi Ketepatan Pemilihan Dosis**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Ketepatan Pemilihan Dosis** | **Jumlah** | **Persentase (%)** |
| Tepat | 77 | 97,47 |
| Tidak Tepat | 2 | 2,53 |
| **Total** | **79** | **100** |

Terjadinya DRPs frekuensi berlebih terjadi pada pasien yang menerima Amlodipin 2 x 5 mg (Tabel 7). Berdasarkan dosis yang direkomendasikan pada DIH (2018) frekuensi penggunaan Amlodipin sebagai antihipertensi adalah satu kali sehari (*once daily dose*), yaitu 5 mg/hari sebagai dosis awal dan dapat ditingkatkan menjadi 10 mg/hari jika dibutuhkan. Pemberian amlodipin 2 x 5 mg sebenarnya tidak melebihi dosis maksimal yang ditetapkan, namun dinilai tidak efektif dan tidak memberikan manfaat tambahan. Namun, jika dilihat tekanan darah pasien saat pulang (No. Kasus 47), pasien tersebut sudah tercapai target terapinya.

Hasil tersebut bertentangan dengan penelitian Miyoshi *et al.* (2013) yang menyatakan bahwa pemberian Amlodipin dalam dua dosis terbagi tidak berhubungan dengan meningkatnya konsentrasi amlodipin didalam plasma, tidak mengurangi *arterial stiffness,* dan tidak meningkatkan kontrol terhadap tekanan darah dalam waktu 24 jam pada pasien dengan hipertensi esensial.

Sedangkan pada pemberian HCT berdasarkan dosis yang direkomendasikan dalam DIH (2018), pemberian HCT sebagai antihipertensi adalah 12,5-50 mg/hari, sehingga pada kasus ini pemberian HCT 3 x 25 mg terlalu banyak jika dilihat dari frekuensi pemberian maupun dosis perhari. Dalam penelitian sebelumnya menyatakan, pemberian HCT dosis rendah (12,5-25 mg/hari) atau dosis tinggi ( ≥50 mg/hari) dapat menurunkan tekanan darah pada derajat yang sama, dan memiliki keuntungan dalam mengurangi resiko stroke, gagal jantung kongestif, dan kematian. Namun, pada pemberian HCT dosis rendah yang dapat secara signifikan menurunkan kejadian jantung koroner (CHD). Sehingga pemberian HCT dosis rendah (12-25 mg/hari) dinilai lebih optimal (Salvetti dan Ghiadoni, 2006).

**KESIMPULAN**

Berdasarkan penelitian yang telah dilakukan mengenai Evaluasi Pemilihan dan Keefektifan Terapi Antihipertensi Pada Pasien Rawat Inap di RS Roemani Muhammadiyah Semarang periode tahun 2018 dapat disimpulkan bahwa :

1. Evaluasi terapi antihipertensi pada pasien hipertensi yang digunakan di Instalasi Rawat Inap RS Roemani Muhammadiyah Semarang periode tahun 2018 menunjukkan DRPs ketidaktepatan pemilihan obat sebesar 15,20% yang terjadi pada 11 pasien. Pemilihan obat yang tidak tepat terdiri atas interaksi obat sebesar 12,66%, duplikasi terapi 1,27% dan terlalu banyak obat untuk 1 indikasi sebesar 1,27%.
2. Keefektifan terapi antihipertensi pada pasien hipertensi yang digunakan di Instalasi Rawat Inap RS Roemani Muhammadiyah Semarang periode tahun 2018 adalah sebanyak 64,56% mencapai target tekanan darah dan sebanyak 35,44% meskipun sudah mengalami penurunan tekanan darah namun belum dapat mencapai target tekanan darah.
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